



FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyszám: FVFO\_2018/146-2  
FVFO\_2017/3261-  
Ügyintéző: dr. Vitányi Dániel  
Telefon: 06-1-459-7740  
Fax: 06-1-456-7739  
E-mail: [fogyasztovedelem@mekh.hu](mailto:fogyasztovedelem@mekh.hu)

VCSM Zrt. Szolnok
Érkezett: 2018 JAN 25.
Iktatószám:
Egység: <i>P. H. ...</i>

Tárgy: eljárás megszüntetése

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) meghozta az alábbi

VÉGZÉST.

A Hivatal (lakcím: 5000 Szolnok, , a továbbiakban: Panaszos) által benyújtott panaszra a **Víz- és Csatornaművek Koncessziós Zrt. víziközműszolgáltatóval** (5000 Szolnok, Vasmű u. 1. a továbbiakban: Szolgáltató) szemben indult eljárást **megszünteti**.

A végzés ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a **Fővárosi Törvényszéknek** címezve 4 (négy) példányban – az elektronikus ügyintézés szabályai szerint – a Hivatalhoz kell benyújtani. A Törvényszék előtt a jogi képviselő kötelező.

A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A bíróság a végzést nem peres eljárásban vizsgálja felül.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 3. pontja alapján a panaszok elbírálására vonatkozó eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Hivatal a rendelkezésére álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg.

A Panaszos a Hivatalhoz 2017. november 28-án nyújtotta be névátírással (felhasználóváltással) és vízkorlátozással kapcsolatos panaszát.

A panaszban foglaltak szerint: Panaszos a felhasználási hely végrehajtási árverésen történő tulajdonszerzését követően plombasérülést észlelt, amit Szolgáltatónak bejelentett. Fennálló tartozásra hivatkozva Szolgáltató megtagadta a felhasználási hely átírását. A Szolgáltató képviselője arról tájékoztatta Panaszost, hogy forduljon problémájával a Hivatalhoz.

A Hivatal a Szolgáltatót 2017. december 13-án nyilatkozattételre hívta fel.

Szolgáltató nyilatkozata 2018. január 5-én érkezett a Hivatalba.

Szolgáltató nyilatkozata alapján a Hivatal megállapítja, hogy a korábbi felhasználó a felhasználási helyen tartozását kiegyenlítette, Szolgáltató pedig Panaszossal 2017. december 22-én a felhasználási helyre korlátozásmentes közüzemi (közszolgáltatási) szerződést kötött.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 31. § (1) bekezdése e) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, amennyiben az annak folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn.

Fentiekre figyelemmel a Hivatal a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

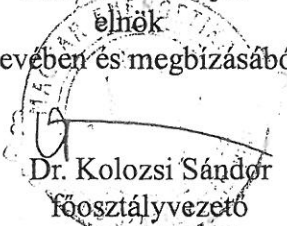
Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja, valamint a (2) bekezdés alapján kellett rendelkezni.

A Hivatal ügyintézési határideje 60 nap, amelybe a Ket. 33. § (3) bekezdésében felsorolt időtartamok nem számítanak bele. A Hivatal az ügyintézési határidőt nem lépte túl.

A végzés elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontján, 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 17-18. és 27. §-ain alapul.

A végzés a Ket 73/A § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A § (3) bekezdése értelmében a közlés napján jogerős.

Budapest, 2018. január 19.

Dr. Dorkota Lajos  
elnök  
nevében és megbízásából  
  
Dr. Kolozsi Sándor  
főosztályvezető  
Fogyasztóvédelmi Főosztály

**Kapják:**

Panaszos	1 példány
Szolgáltató	1 példány
Hivatal, Fogyasztóvédelmi Főosztály	1 példány
Hivatal, irattár	1 példány